

PRINCIPIOS BASICOS PARA LA OBTENCION DE UN INDICE DE JERARQUIZACION TURISTICA, APLICADO A LA PROVINCIA ANTARTICA CHILENA

BERTA CARVAJAL ARAYA y JACQUES PATRI DIDIER
Departamento de Geografía Universidad de Chile, Santiago

ABSTRACT

The necessity of having objective indicators that can contribute to the knowledge, of making decisions and the allocation of economic resources to projects of different nature, derives in the increasing use of certain quantitative parameters capable of pondering with an interesting degree of reliability at least part of the geographical reality of a determined region.

This quantitative basis can be obtained from a methodic and accurate review of the different regional variables that are implicit in a potential development of tourism, and from its respective classification and ponderation depending on the degree of importance.

Having in mind this necessity, these first ideas have been elaborated. They lead to the application of a geographical method founded on an "Index of touristic hierarchy".

This method has been elaborated and tested in the case of the Chilean Antarctic touristic regions (CARVAJAL & PATRI, 1979), here the examples and variables considered, refer particularly to this region, but this does not exclude the application of the method to other geographical regions. In fact, it would be enough to substitute the geographical and conditioning variables of the activity.

The resulting indexes were useful for the proposition of certain places that have privileged touristic offers. For this reason, they could be included in maritime touristic tours to the Antarctic Chilean Province.

1. INTRODUCCION

La necesidad de contar con indicadores objetivos que puedan contribuir al conocimiento, toma de decisiones y asignación de recursos económicos a proyectos de diversa naturaleza, deriva en la utilización creciente de ciertos parámetros cuantitativos, capaces de reflejar con un grado de confiabilidad interesante una parte a lo menos de la realidad geográfica de un espacio determinado.

Esta base cuantitativa puede ser obtenida de una acuciosa y metódica revisión de las diversas variables espaciales implícitas en un potencial desarrollo turístico, y de su clasificación y ponderación respectiva según el grado de importancia que adquieran.

Teniendo en cuenta esta necesidad, han sido elaboradas estas primeras ideas conducentes a la aplicación de un método geográfico basado en un *índice de jerarquización turística*.

Este método ha sido elaborado y puesto a prueba para el caso de los espacios turísticos antárticos chilenos, (CARVAJAL & PATRI, 1979), por lo cuál la ejemplificación y las variables consideradas están referidas en forma especial a dicho espacio, sin que ello constituya razón excluyente para la aplicación del método a otros espacios geográficos. De hecho, bastaría con reemplazar las variables geográficas condicionantes de la actividad. Los índices resultantes sirvieron de base para la proposición de ciertos lugares privilegiados en su calidad de oferta turística, por lo que podrían ser incluidos en circuitos turísticos marítimos a la Provincia Antártica Chilena.

2. EL METODO DE JERARQUIZACION TURISTICA

El método de jerarquización turística obedece básicamente a la necesidad de proyectar de una forma cuantitativa ciertas variables consideradas como factores condicionantes al desarrollo turístico de un espacio geográfico determinado, en la medida en que esté presente una calidad de oferta suficiente, y una demanda actual o potencial.

Pretende este método presentar numéricamente ciertos valores para cada lugar turístico, tomando como base ciertas condiciones de índole geográfico principalmente, que de algún modo estarían influyendo en una movilización específica de carácter turístico.

El objeto de llevar a cabo una cuantificación semejante, es el de poner a disposición de la planificación turística regional, un indicador objetivo que sea capaz de reflejar la calidad turística de un lugar, y facilite de una forma precisa la evaluación de ciertos proyectos específicos de desarrollo turístico.

3. LAS VARIABLES CONSIDERADAS

El método se basa en el principio de la confrontación de ciertas variables de índole geográfico principalmente, con los diversos lugares de potencial aprovechamiento turístico.

Esta confrontación se realiza en una matriz en cuya columna vertical se han ubicado los nombres de los lugares quedando en la columna horizontal las diversas variables condicionantes a la actividad turística, con sus respectivas subdivisiones en diversas posibilidades.

4. EL METODO DE JERARQUIZACION TURISTICA APLICADO A LOS ESPACIOS ANTARTICOS CHILENOS

Las variables consideradas en la jerarquización de los lugares de atractivo turístico en la Provincia Antártica Chilena son las siguientes:

- I. Accesibilidad del lugar
- II. Calidad de los atractivos turísticos
- III. Puntos de apoyo al sector

Analizaremos a continuación las componentes de estas tres variables, señalando el significado de sus respectivas subvariables.

I. Accesibilidad del lugar: Se refiere a las condiciones para su acceso directo, y puede ser:

- a) acceso por mar
- b) acceso por aire

Estas condiciones a la vez pueden ser naturales o artificiales.

a) Condiciones para el acceso directo por mar:

a1) *Condiciones naturales:* Se refieren a tres aspectos fundamentales:

- i) condiciones glaciológicas marinas
- ii) condiciones climáticas
- iii) condiciones morfológicas costeras.

i) *Condiciones glaciológicas marinas:* Presenta el lugar una temporada libre de hielo marino (pack-ice).

ii) *Condiciones climáticas:* Presenta el lugar una temporada con un tiempo más favorable que el resto del año.

iii) *Condiciones morfológicas costeras:* Presenta el lugar características morfológicas que posibiliten el acceso por mar y el abrigo adecuado para naves.

a2) *Condiciones artificiales:* Estas se refieren a dos aspectos fundamentales:

- i) infraestructura marítima básica
- ii) infraestructura marítima de apoyo.

i) *Infraestructura marítima básica:* Presenta el lugar acondicionamientos que faciliten el acceso y permanencia de un tipo de transporte marítimo, tales como muelle, caleta, puerto, etc.

ii) *Infraestructura marítima de apoyo:* Presenta el lugar señalización marítima que permita y facilite la operación de naves en el sector, tales como faros, balizas, radiofaros, etc.

b) Condiciones para el acceso directo por aire:

b1) *Condiciones naturales:* Estas se refieren fundamentalmente a dos aspectos:

- i) Morfológicos
- ii) Climáticos.

i) *Condiciones morfológicas del lugar:* Presenta el lugar condiciones morfológicas naturales para su acceso por aire tales como planicies, etc.

ii) *Condiciones climáticas del lugar:* Presenta el lugar condiciones meteorológicas adecuadas, a lo menos durante una época del año, para su acceso por aire.¹

b2) *Condiciones artificiales:* Se refieren básicamente a dos aspectos:

- i) infraestructura área básica
- ii) infraestructura área de apoyo.

i) *Infraestructura área básica:* Presenta el lugar acondicionamientos (pista de aterrizaje) a lo menos aptos durante una época del año.

ii) *Infraestructura área de apoyo:* Presenta el lugar una señalización adecuada que facilite su acceso por aire.

¹ Un interesante estudio referido a este aspecto es el de BESANCENOT et al (1978). En este estudio se expresan cartográficamente las variables climáticas que influyen en la utilización turística de un espacio determinado.

II. Calidad de los atractivos turísticos:

- 1 El lugar posee atractivos turísticos de tipo histórico
- 2 El lugar posee atractivos turísticos de tipo paisajístico
- 3 El lugar posee atractivos turísticos de tipo científico
- 4 El lugar posee atractivos turísticos de tipo deportivo
- 5 El lugar posee atractivos turísticos de tipo "interés especial".

III. Puntos de apoyo al sector:

- 1 El lugar no cuenta con un punto al cual acudir en caso de emergencia
- 2 El lugar puede contar con una base o refugio, nacional o extranjero al cual acudir en caso de emergencia.

El cuadro 1 indica los puntajes y ponderaciones asignadas a cada variable, subvariable y posibilidad considerada en el caso de la Provincia Antártica Chilena.

C U A D R O 1
VALORES Y PONDERACION PARA CADA CASO

I ACCESIBILIDAD: Condiciones naturales de acceso directo por mar. *Ponderación 5*

Valor	<i>1 Glaciológicas marinas :</i>
0	- Debido a condiciones glaciológicas adversas, no es posible el acceso al lugar por mar, en ninguna época del año.
1	- Es posible el acceso al lugar solamente durante la temporada de verano y con un transporte especialmente adecuado.
2	- Es posible el acceso al lugar solamente durante la temporada de verano.
3	- Es posible el acceso al lugar durante toda época del año.
	<i>2 Climáticas :</i>
0	- No es posible el acceso al lugar por condiciones climáticas adversas.
1	- Es posible su acceso solamente durante la temporada de verano.
2	- Es posible su acceso durante todo el año.
	<i>3 Morfológicas costeras :</i>
0	- Debido a que el lugar presenta un modelado costero abrupto, no es posible su acceso por mar.
1	- El lugar presenta un modelado costero que favorece su acceso por mar sin limitaciones.

I ACCESIBILIDAD: Condiciones artificiales de acceso por mar. *Ponderación 4*

	<i>1 Infraestructura marítima básica :</i>
0	- El lugar no presenta acondicionamientos de ningún tipo que posibiliten el acceso y permanencia de un tipo de transporte marítimo, tales como muelles, espigones, etc.
1	- El lugar presenta acondicionamientos que posibilitan el acceso y permanencia solamente durante la temporada de verano.
2	- El lugar presenta acondicionamientos que posibilitan el acceso y permanencia de naves durante todo el año.
	<i>2 Infraestructura marítima de apoyo :</i>
0	- El lugar no cuenta con ningún tipo de ayuda a la navegación, tales como faros, balizas, radiofaros, pantallas reflectoras de radar, etc.
1	- El lugar cuenta con algún tipo de ayuda a la navegación solamente durante la temporada de verano.
2	- El lugar cuenta con ayuda adecuada a la navegación durante todo el año.

I ACCESIBILIDAD: Condiciones naturales de acceso por aire. *Ponderación 3*

	<i>1 Morfológicas :</i>
0	- El lugar no presenta condiciones morfológicas que posibiliten el acceso por aire (lugar montañoso).

- 1 - El lugar presenta condiciones morfológicas que posibilitarían un eventual acceso por aire (planicies), solo durante una época del año.
- 2 - El lugar presenta condiciones morfológicas naturales que posibilitarían su eventual acceso por aire durante todo el año.

2 *Climáticas :*

- 0 - El lugar presenta condiciones climáticas adversas que imposibilitan su acceso por aire en toda época del año.
- 1 - El lugar presenta condiciones climáticas favorables solo durante una época del año, con ciertas limitantes.
- 2 - El lugar presenta condiciones climáticas favorables durante todo el año, con ciertas limitantes.

I ACCESIBILIDAD: Condiciones artificiales de acceso por aire. *Ponderación 4*

1 *Infraestructura aérea básica :*

- 0 - El lugar no presenta ningún tipo de infraestructuras que posibilite el acceso por aire (pista de aterrizaje).
- 1 - El lugar cuenta con algún tipo de infraestructura que posibilita su acceso por aire solo durante la temporada de verano.
- 2 - El lugar cuenta con la infraestructura adecuada que posibilita su acceso por aire durante todo el año, con algunas limitaciones de orden meteorológico.

2 *Infraestructura aérea de apoyo :*

- 0 - El lugar no cuenta con ningún tipo de ayuda a la aeronavegación que facilite su acceso por aire.
- 1 - El lugar cuenta con algún tipo de ayuda a la aeronavegación solamente durante la temporada de verano (señalización adecuada, informes meteorológicos, etc.).
- 2 - El lugar cuenta con ayuda a la aeronavegación, lo que posibilita su acceso por aire durante todo el año, con algunas limitaciones meteorológicas.

II CALIDAD DE LOS ATRACTIVOS TURISTICOS: *Ponderación 5*

1 *Atractivos de tipo histórico :*

- 0 - El lugar no presenta atractivos de tipo histórico.
- 1 - El lugar presenta atractivos de tipo histórico.

2 *Atractivos de tipo paisajístico :*

- 0 - El lugar no presenta atractivos de tipo paisajístico.
- 1 - El lugar presenta atractivos de tipo paisajístico.

3 *Atractivos de tipo científico :*

- 0 - El lugar no presenta atractivos de tipo científico.
- 1 - El lugar presenta algunos atractivos de tipo científico comunes a toda el área.
- 2 - El lugar presenta una especial calidad en sus atractivos de tipo científico, no siendo comunes al resto del área (caso de fósiles, musgos, líquenes, aguas termales, volcanismo, etc.)

4 *Atractivos de tipo deportivo:*

- 0 - El lugar no presenta la posibilidad de practicar algún deporte en ninguna época del año.
- 1 - El lugar presenta ciertas posibilidades para practicar algún deporte durante una época del año, con algunas limitaciones de orden climático.
- 2 - El lugar ofrece posibilidades de practicar algún deporte durante todo el año, con solo algunas limitaciones de tipo climáticas.

5 *Atractivos de tipo "especial".*

- 0 - El lugar no cuenta con ningún tipo de atractivo de interés especial, tales como bases nacionales o extranjeras, refugios, etc., sean éstos de ocupación anual o estacional.
- 1 - El lugar cuenta con una base o refugio, ya sea nacional o extranjera, ocupado solamente durante la temporada de verano.
- 2 - El lugar cuenta con instalaciones diversas, ya sea nacionales o extranjeras, ocupadas durante todo el año.

III PUNTOS DE APOYO: *Ponderación 4*

- 0 - El lugar no cuenta con una base o refugio habitado, ya sea nacional o extranjera, al cual recurrir en caso de emergencia.
- 1 - El lugar cuenta con un punto de apoyo, sea base o refugio nacional o extranjero, al cual recurrir en caso de emergencia.

5. APLICACION DEL METODO PARA CADA VARIABLE CONSIDERADA

I La variable accesibilidad

La primera variable considerada por su importancia en relación al medio geográfico antártico, es la accesibilidad, que ha sido subdividida en cuatro subvariables que a su vez dan origen a ciertas posibilidades que son calificadas con una nota en una escala determinada. Las cuatro subvariables llevan una ponderación numérica en una escala a establecer previamente, y que para este caso vá de 0 a 5. Esta ponderación obedece al grado de importancia que representen para la actividad.

La variable accesibilidad se ha subdividido en las siguientes subvariables:

	<i>ponderación</i>
1. Condiciones naturales de acceso por mar	5
2. Condiciones artificiales de acceso por mar	5
3. Condiciones naturales de acceso por aire	3
4. Condiciones artificiales de acceso por aire	4

Cada una de estas subvariables dá origen a ciertas posibilidades que serán cada una calificada con una nota que para este caso es en una escala de 0 a 3.

Para mejor ejemplificar el método, tomaremos el caso de la Isla Decepción, por considerarlo representativo de un lugar de interés turístico en la Antártica (cuadro 2).

Cuadro 2

<i>Lugar:</i> Isla Decepción	
<i>Variable:</i> Accesibilidad	
<i>Subvariable:</i> 1 Condiciones naturales de acceso por mar	ponderación 5 / nota
a) Condiciones glaciológicas marinas	2
b) Condiciones climáticas	1
c) Condiciones morfológicas costeras	2

Con el objeto de simplificar la comprensión de éste método solo consideraremos en este ejemplo la primera subvariable de la accesibilidad, dando por entendido que las demás son sometidas a igual proceso. El significado y el valor de cada una de ellas se encuentra explicado más arriba.

II La variable calidad de los atractivos turísticos

La segunda variable considerada en la jerarquización turística antártica, se refiere a la calidad de los atractivos que poseen los diversos lugares. Esta se subdivide en cinco subvariables de acuerdo a los tipos de atractivos factibles de encontrar en un lugar. En este caso la ponderación es una sola para toda la variable, y cada tipo de atractivo es calificado con una nota según su existencia y calidad.

El cuadro 3 nos indica el aspecto de la matriz para el caso de la variable mencionada.

Cuadro 3

<i>Lugar:</i> Isla Decepción	
<i>Variable:</i> Calidad de los atractivos turísticos	
<i>Subvariables:</i>	ponderación 5 / nota
a) atractivos de tipo histórico	1
b) atractivos de tipo paisajístico	1
c) atractivos de tipo científico	2
d) atractivos de tipo deportivo	1
e) atractivos de tipo "especial"	2

III Variable puntos de apoyo

La tercera variable considerada como criterio fundamental en la determinación y jerarquización de los espacios turísticos antárticos está referida a los acondicionamientos que puedan presentar dichos lugares. La variable se ha denominado "Puntos de apoyo al sector", por ser de importancia el conocer lugares de apoyo a los cuales acudir en caso de presentarse eventualidades en el transcurso de los circuitos.

Al igual que la anterior variable, esta lleva una ponderación única, y presenta solo dos posibilidades: existencia o ausencia de ciertas infraestructuras de apoyo, tales como bases o refugios nacionales o extranjeros cercanos al lugar de interés turístico. En este caso solo es factible la calificación con una nota ya que no es posible la ausencia y existencia a la vez.

Como indica el cuadro 4 el aspecto de la matriz para esta tercera y última variable es el siguiente, siempre referido al mismo ejemplo.

Cuadro 4

<i>Lugar:</i> Isla Decepción		<i>ponderación</i>
<i>Variable:</i> Puntos de apoyo al sector		4 / <i>nota</i>
<i>Subvariables:</i>	a) El lugar no cuenta con una base o refugio habitado nacional o extranjero, al cuál recurrir en caso de emergencia.	0
	b) El lugar cuenta con un punto de apoyo sea base o refugio nacional o extranjero, al cuál recurrir en caso de emergencia.	1

El índice final de jerarquización turística para un lugar determinado se obtiene sumando los puntajes de las notas para cada subvariable, el que debe ser multiplicado por la ponderación asignada a la variable. La sumatoria de los productos para cada subvariable y variable ponderada, nos dará como resultado el *índice de jerarquización turística*. El proceso completo para el caso de la Isla Decepción es el que se muestra en el cuadro 5.

Cuadro 5

<i>Lugar:</i> Isla Decepción		<i>ponderación</i>		
<i>I Variable:</i> Accesibilidad		5 / <i>nota</i>		
<i>Subvariables:</i> 1 - <i>Condiciones naturales de acceso por mar</i>				
a) Condiciones glaciológicas marinas	2			
b) Condiciones climáticas	1	sumat.		
c) Condiciones morfológicas costeras	2	5		Ptje. 25
2 - <i>Condiciones artificiales de acceso por mar</i>	5 / <i>nota</i>			
a) Infraestructura marítima básica	1			
b) Infraestructura marítima de apoyo	1	2		10
3 - <i>Condiciones naturales de acceso por aire</i>	3 / <i>nota</i>			
a) Condiciones morfológicas	1			
b) Condiciones climáticas	1	2		6
4 - <i>Condiciones artificiales de acceso por aire</i>	4 / <i>nota</i>			
a) Infraestructura aérea básica	1			
b) Infraestructura aérea de apoyo	1	2		8
<i>II Variable:</i> Calidad de los atractivos turísticos		5 / <i>nota</i>		
<i>Subvariables:</i>				
a) Atractivos de tipo histórico	1			
b) Atractivos de tipo paisajístico	1			
c) Atractivos de tipo científico	2			
d) Atractivos de tipo deportivo	1			
e) Atractivos de tipo "especial"	2	7		35

III Variable: Puntos de apoyo al sector *

4 / nota

a) El lugar no cuenta con una base o refugio habitado, nacional o extranjero, al cual recurrir en caso de emergencia.	0		
b) El lugar cuenta con un punto de apoyo, sea base o refugio nacional o extranjero, al cual recurrir en caso de emergencia.	1	1	4

* Esta variable no presenta subvariables.

sumatoria = 88

índice de jerarquización turística = 88

Del procedimiento expuesto resulta un índice cuyo valor permite ordenar en prioridades y categorías los diferentes lugares propuestos para un desarrollo turístico, como se indica en el cuadro 6.

Cuadro 6

Prioridades, índices y categorías en la jerarquización turística antártica

I_{jt} = Índice de jerarquización turística

Nº DE PRIORIDAD	LUGAR	I _{jt}	Categoría
1	Punta Arenas	123	I
2	Puerto Williams	104	I
3	Puerto Toro	86	I
3	I. Rey Jorge-Nelson	86	I
3	Isla Greenwich	86	I
3	<i>Isla Decepción</i>	88	I
4	Bahía Hope	81	2
4	Isla Livingston	81	2
4	Isla Anvers	81	2
4	Islas Argentinas	81	2
5	Rada Covadonga	76	2
6	Isla Wiencke	71	3
6	Isla Doumer	71	3
7	Isla Dundee	66	3

PRINCIPIOS PARA LA OBTENCION DE UN INDICE DE JERARQUIZACION TURISTICA 75

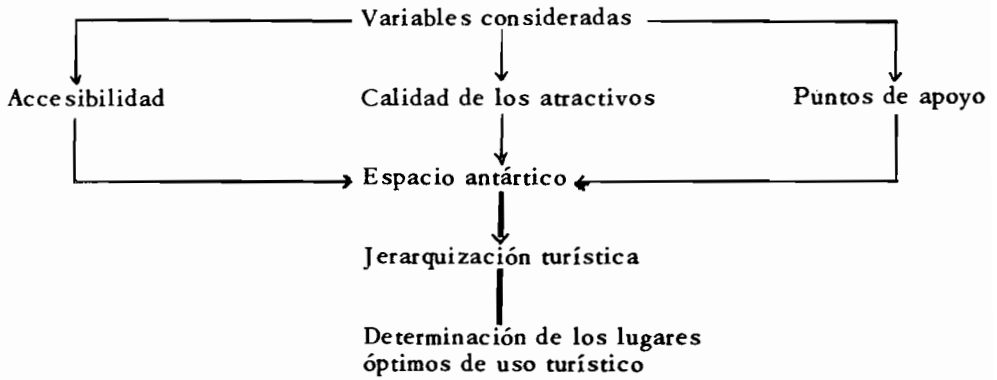
Nº DE PRIORIDAD	LUGAR	I _j t	Categoría
7	Bahía Paraíso	66	3
8	Isla Robert	63	3
8	Bahía Fontaine	63	3
9	Puerto Svend Foyn	58	3
10	Puerto Melchior	53	3
11	Isla Elefante	45	4
12	Isla Hope	44	4
13	Isla Paulet	41	4
14	Isla Clarence	40	4
15	Isla D'Urville	36	5
15	Isla Bransfield	36	5
15	Isla Joinville	36	5
15	Isla Rosamel	36	5
15	G. Erebus y Terror	36	5
16	Isla Low	33	5
16	Isla Smith	33	5
16	Isla Snow	33	5

Retomando el ejemplo de Isla Decepción, podemos entonces apreciar que ésta posee un índice de jerarquización turística 88, lo que la sitúa en categoría I de calidad turística, y le otorga un número de prioridad 3, en un circuito marítimo antártico.

Para una mejor comprensión global del método, se han elaborado los cuadros 7, 8, 9 y 10, considerando cada variable desglosada, y un esquema general del método.

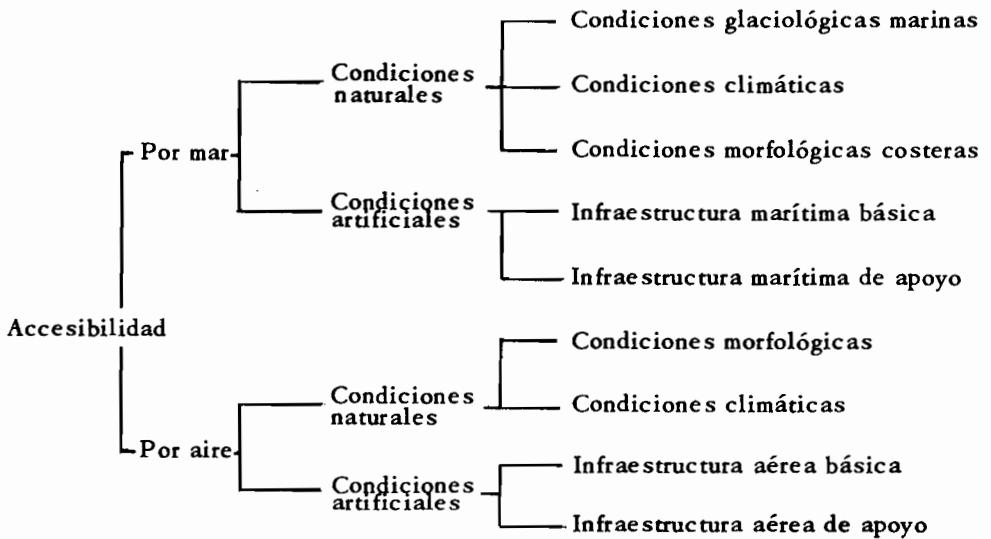
Cuadro 7

Esquema de la jerarquización turística en la Provincia Antártica Chilena



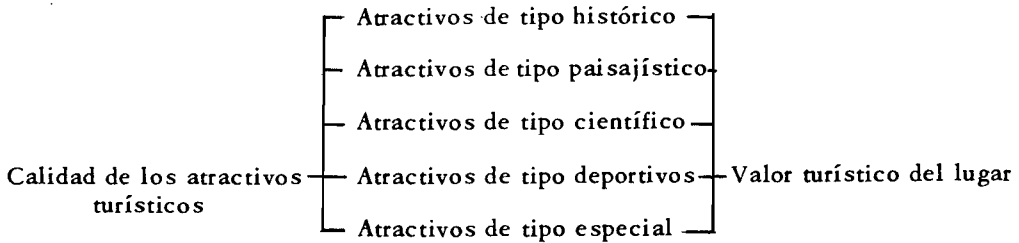
Cuadro 8

I Variable accesibilidad



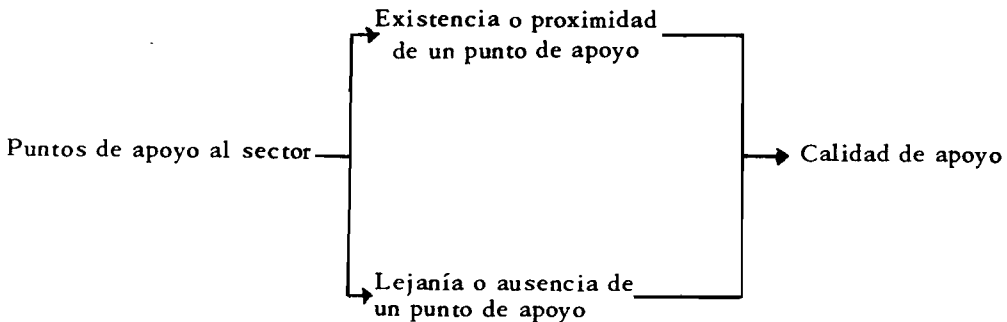
Cuadro 9

II Variable calidad de los atractivos turísticos



Cuadro 10

III Variable puntos de apoyo al sector



6. LA MATRIZ DE JERARQUIZACION TURISTICA

La información requerida para cada lugar, y su correlación con su valor turístico se encuentra sintetizada al interior de la matriz de jerarquización turística, cuyo principal objeto es el de presentar en una forma simultáneamente suscita y precisa una cantidad grande de información (COLE, 1974).

La matriz de jerarquización turística fué diseñada en forma especial para los espacios turísticos antárticos, por lo que las variables implícitas en ella están referidas a condiciones inherentes a dicho espacio geográfico.

El cuadro 11, muestra el diseño final de la matriz conteniendo toda la información necesaria a la implementación de proyectos turísticos antárticos.

matriz de jerarquización turística

sector / lugar	CONDICIONES PARA ACCESO DIRECTO														CALIDAD DE LOS ATRACTIVOS TURISTICOS				PUNTOS DE APOYO	
	glaciológicas marinas	climáticas	morfológicas costeras	infraestructura marítima	infraestructura marítima básica	morfológicas de apoyo	climáticas	infraestructura aérea básica	infraestructura aérea de apoyo	attractivos históricos	attractivos paisajísticos	attractivos científicos	attractivos deportivos	attractivos interés especial	total	ij	prioridad	categoria		
I PUNTA ARENAS	3	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	123	1	1		
I PUERTO WILLIAMS	3	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	0	2	1	104	2	1		
I PUERTO TORO	3	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	2	1	86	3	1		
II A ISLA ELEFANTE	2	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	45	11	4		
II A ISLA CLARENCE	2	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	40	14	4		
II B ISLA D'URVILLE	2	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	36	15	5		
II B ISLA HOPE	2	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	44	12	4		
II B ISLA BRANSFIELD	2	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	36	15	5		
II B ISLA JOINVILLE	2	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	36	15	5		
II B ISLA DUNDEE	2	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	2	1	0	66	7	3		
II B ISLA PAULET	2	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	2	0	0	0	41	13	4		
II B ISLA ROSAMEL	2	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	36	15	5		
II B GOLFO EREBUS Y TERROR	2	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	36	15	5		
II B BAHIA HOPE	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	0	81	4	2		
II C Is. REY JORGE / Is. NELSON	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	86	3	1		
II C ISLA ROBERT	2	1	2	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	63	8	3		
II C ISLA GREENWICH	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	86	3	1		
II C ISLA LIVINGSTON	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	81	4	2		
II C ISLA SNOW	2	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	33	16	5		
II C ISLA SMITH	2	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	33	16	5		
II C ISLA LOW	2	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	33	16	5		
II C ISLA DECEPCION	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	86	3	1		
II D RADA COVADONGA	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	2	1	76	5	2		
III BAHIA FONTAINE	2	1	2	1	1	1	1	0	0	0	1	2	0	1	1	63	8	3		
III PUERTO SVENDFOYN	2	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	58	9	3		
III BAHIA PARAISO	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	66	7	3		
III PUERTO MELCHJØR	2	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	53	10	3		
III ISLA ANVERS	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	81	4	2		
III ISLA WIENCKE	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	2	1	71	6	3		
III ISLA DOUMER	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	2	1	71	6	3		
III ISLAS ARGENTINAS	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	81	4	2		

Cuadro 11.

7. ANALISIS DE LOS RESULTADOS DE LA MATRIZ DE JERARQUIZACION TURISTICA, Y APLICACION DE LA INFORMACION EN ELLA CONTENIDA

Al observar los índices resultantes del proceso de confrontación de variables con lugares, es posible apreciar la directa y efectiva relación existente entre la calidad turística de los lugares y el valor del índice de jerarquización turística. Este indicador nos está entonces demostrando en forma numérica simple, un cúmulo de informaciones con que ha sido alimentada la matriz, y está en cierta forma recomendando la prioridad que debe otorgársele a ciertos lugares en relación con otros de menor calidad turística.

La principal utilidad de este método, es la de servir de base objetiva en la evaluación de proyectos de índole turístico, siempre y cuando se cuente con la información geográfica necesaria para obtener una cabal comprensión de los fenómenos espaciales que regulan el uso turístico de un determinado espacio.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

1. CARVAJAL, B & J. PATRI, 1979. *Turismo en la Provincia Antártica Chilena: un enfoque geográfico*. Tesis de grado. Departamento de Geografía. Universidad de Chile. Santiago. inédita.
2. COLE, J.P., 1972. *Geografía quantitativa*. Ministerio de Planejamento é Coorde-nação Geral. Fundação. P.B.G.E.
3. BESANCENOT, J.P., J. MOUNIER & F. de LAVENNE. 1978. *Les conditions climatiques du tourisme littoral: une méthode de recherche comprehensive*. *Norois* 25 (99):357-382